



Várdomb Község Önkormányzata

7146 Várdomb, Kossuth u.117. Tel.:74/430-375 Fax: 74/430-375 E-mail: var7146@t-online.hu

Iktatószám: V/1348-2/2024.

Iván Attiláné
ivanmari1955@gmail.com

Tárgy: Közmeghallgatásra benyújtott irat megválaszolása

Tisztelt Iván Attiláné,

A 2024. november 28. napjának 15:01 perckor érkezett észrevételeit – kérésének megfelelően – a képviselő-testület tagjainak azonnal továbbítottuk.

Előre leszögezném, csupán ténymegállapításaira vagyok hajlandó reagálni, az „Azt hiszem”, „Példa”, és egyéb feltételezéseket, jövőbeni képzeleteket kifejtő gondolatokra nem kívánok reflektálni.

1. Köztisztviselői illetmény

Tisztában vagyunk azzal, hogy a közös önkormányzati hivatal fenntartásához az állam milyen módon járul hozzá, illetve azzal is, hogy a köztisztviselők illetményét törvény (a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, a továbbiakban: Kttv.) állapítja meg. Az illetményalap 2008 óta változatlan: 38.650,- Ft!

Figyelemmel arra, hogy a központi költségvetési törvényekben meghatározott illetményalappal a köztisztviselők illetménye a legmagasabb 6-os szorzóval sem érné el a garantált bérminimum összegét, ezért a helyi önkormányzatok képviselő-testületei ennek magasabb összegben is megállapíthatják az illetményalapot. (Erre 2019. óta van lehetősége az önkormányzatoknak.) Jelenleg Várdombon az illetményalap: 70.000,- Ft, azt Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2014 (I. 31) önk. határozatával hagyta jóvá 2024. január 1. napjára visszamenőlegesen.

A képviselő-testület által megemelt illetményalappal és a Kttv-ben meghatározott szorzó alapján kiszámolt illetményhez képest a hivatalban dolgozó egyes köztisztviselők illetménye magasabb, ez illetménykiegészítéssel érhető el.

Az állami támogatás a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) a települési önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása című 2. mellékletében került meghatározásra. Ennek megfelelően az állami támogatás az önkormányzati hivatal működésére 6.000.000,- Ft/fő (2024-ben). Tekintettel arra, hogy e vonatkozásban az állami finanszírozásra kiegészítés nem érkezett, és **a központi támogatás nem fedezi a hivatali dolgozók illetményét, az e feletti rész finanszírozására Várdomb Község Önkormányzata köteles.** Ezen kijelentésemet a gazdasági ügyintéző is alátámasztotta!

Az illetmények emelkedését nem mi generáltuk, erről az előző vezetés döntött, tehát úgy gondolom, e tekintetben nem állapítható meg a jelenlegi képviselő-testület felelőssége.

A környező települések köztisztviselői illetményeihez képest magas a helyben megállapított illetmény, és ezt nem a polgármesteri fizetésemhez mérten állapítottam meg.

Tudomásom szerint a köztisztviselők nem végeztek ellenszolgáltatás nélkül munkát. A munkakörükbe sorolt feladatok megállapítása, túlmunka elrendelése, átirányítás, stb. elbírálása, megállapítása jegyzői hatáskörbe tartozik, így erre vonatkozóan nincs tisztem a továbbiakban nyilatkozni!

2. Pénzügyi-gazdasági ügyintéző „kérése”

Valótlan az az állítás, hogy egy fő pénzügyi-gazdálkodási ügyintézőt kértem Várdomb Község Önkormányzatának és intézményének, valamint a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodási feladatainak elvégzésére. Tekintettel arra, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozására és fenntartására létrejött megállapodást ismeri, annak 1. sz. mellékletében olvashatta, hogy milyen módon igényeltük a pénzügyi iroda ügyintézőinek munkáját. Jelenleg 2,5 fő látja el a pénzügyi-gazdálkodási feladatokat és 1 fő az adóügyet több település vonatkozásában. Úgy gondolom, hogy 1 pénzügyes, 2 adóügyes ügyintéző és a pénzügyi irodavezető pont ugyanolyan módon el tudja látni a feladatot, ahogy ezt az itt dolgozók teszik és tették korábban.

3. Dr. Köbli Kata, korábbi aljegyző pere

A volt aljegyző pere az Ócsényi Közös Önkormányzati Hivatallal áll fenn, e vonatkozásban nem áll módomban tájékoztatást adni. Az aljegyző nem a jelenlegi képviselő-testület, hanem az előző vezetés döntése miatt indított pert az Ócsényi KÖH ellen, tehát e kérdésben sem állapítható meg testületünk felelőssége.

4. „Elvesztette a község az önállóságát!”

Nem igazán értem, hogy milyen „kirendeltség megszűnéséről” beszéltem Ön szerint, hiszen ***senki nem mondta, hogy a Várdombi Kirendeltség megszűnik!*** Megkérném, hogy ne terjesszen félreérthető, hamis információkat, ne tévessze meg a lakosokat! Miután „megvizsgálta” a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartására létrejött megállapodást, olvashatta annak 3. pontjában, hogy ***Várdombon állandó jelleggel működő kirendeltség jön létre.***

Ahogy a 2024. november 14-i testületi ülésen is elmondtam, az Ócsényi KÖH a korábbi vezetőség kívánalmait szolgálta ki, a jelenlegi képviselő-testület azonban úgy látta, hogy az elérni kívánt célt, a feladatok ellátását a Bátaszéki KÖH tudja megfelelő módon segíteni. Kérjük ennek szíves tudomásulvételét. ***A várdombi lakosok továbbra is ugyanúgy tudják intézni ügyeiket a Várdombi Kirendeltségen, mint most és korábban.***

5. Óvodával kapcsolatban felvetett kérdés

Az itt leírt sértegetései, „tényállításai” már büntetőjogi kategóriába tartoznak, az érintett (említett) személyek majd eldöntik, hogy kívánnak-e Ön ellen eljárást indítani.

Az egész „konyha-ügyet” Ön indította, mint panaszos. Az óvoda akkori vezetője felhívásra megszüntette a porok használatát. Sem a belső ellenőr, sem a korábbi polgármester, Simon Csaba által felkért könyvvizsgáló nem állapította meg a korábbi óvodavezető felelősségét!

Mély megdöbbenéssel olvastam levelében, hogy Ön az általam írt levél teljes tartalmával tisztában van, ugyanis azt a képviselő-testületnek címeztem (testületi ülést pedig a pandémia időszakában nem tartottak)!

Tekintettel arra, hogy levelet magánszemélyként, a szülők képviselőjében írtam, és az Önnel való „ismertetésről” most szereztem tudomást, meg fogom fontolni, hogy az illetékes szervek előtt indítok-e eljárást Önnel, illetve Simon Csaba, korábbi polgármester úrral szemben!

Megjegyzem, az Ön által leírtak („hallottam a beszélgetésüket!”) ismételt valótlan állítást tartalmaznak, hiszen polgármester úrral soha nem beszéltem telefonon (a választás napjáig), nem is ismerte a telefonszámomat!

Az pedig, hogy az 1 osztályos gyermekeket mikor kezdték el szekszárdi iskolába íratni, irreleváns minden tekintetben, és nem tényadat, de legfőképpen nem az én hibám! Ismételten kérném, ne terjesszen hamis, valótlan, feltételezésen alapuló állításokat!

6. Alpolgármesteri tiszteletdíj

Az információgyűjtés során úgy érzem, valamit félreértett!

Jegyző asszony és a településgazda az alpolgármesteri tiszteletdíj megállapításához megfelelő módon elkészítette az előterjesztést (melyet Ön is elolvashat a honlapon), minden képviselő megkapta a megfelelő tájékoztatást (a jogszabályt is), észrevétel a napirendi ponthoz a képviselők részéről nem volt, elfogadták az általam javasolt tiszteletdíj mértékét.

Nem igazán értem, mi köze van az alpolgármesteri illetménynek ahhoz, amit dr. Szabó Péter képviselő mondott? Azt egy teljesen más napon tartott testületi ülésen, és teljesen más témában mondta a képviselő úr, nem az alpolgármesteri illetmény vonatkozásában.

Valóban nem volt korábban a képviselők részére tiszteletdíj megállapítva, ahogy most sincs!
Az alpolgármesteri illetmény teljesen független ettől, ahogy Ön is leírta, annak jogszabályi háttere van. Megjegyzem: alpolgármester kijelölése kötelező, és ha már valamely képviselőre több felelősséget hárítunk azáltal, hogy alpolgármesterré választjuk, igenis jár az illetmény. ***Ugyanígy volt ezzel a korábbi vezetés is, hiszen a korábbi alpolgármesternek szintén volt megállapított tiszteletdíja, és költségtérítése.***

Kérem, a továbbiakban az Alpolgármester Asszony sértegetésének mellőzését, hiszen igen sokat tesz azért, hogy Várdombon a kulturális rendezvények megvalósulhassanak, a sváb hagyományok fennmaradhassanak, illetőleg a közösségépítés oly módon, ahogy szeretnénk volna, létrejöhessen. A valótlan állítások, téves információk terjesztésétől kérem e körben is szíveskedjék tartózkodni!

ÖSSZEGZÉSKÉNT:

A közös hivatalok összehasonlítását a levél olyan csapongva tartalmazza, hogy nem tudok, és nem is kívánok rá reagálni. Az ezzel kapcsolatos – fent írt és a korábbi testületi ülésen is ismertetett – álláspontomat továbbra is fenntartom.

A testületnek címzett leveléből leginkább az a következtetés vonható le, hogy Önnek az én személyemmel van problémája! Vádaskodásain nem lepődöm meg, korábbi megnyilvánulásai miatt számítottam rá! Nem önhatalmúlag ültem ebbe a székbe, a választópolgárok döntöttek úgy, hogy engem választanak polgármesternek, kérem ennek szíves tudomásulvételét. Azt, hogy mi, a testület mely Hivatallal kívánunk együtt dolgozni, mi döntjük el!

Ön már nem dolgozója a hivatalnak, ezért kérem, ne akarjon beleszólni a hivatalos ügyeinkbe, a konyha működésébe, vannak felettes szerveink, akik az ellenőrzéseket, a vizsgálatokat elvégzik; csupán nekik tartozunk elszámolási kötelezettséggel!

Kérem, amennyiben a településünk fejlesztésével kapcsolatban, illetőleg egyéb, Várdomb életét, közösségét érintő építő javaslattal, észrevétellel nem tud élni, úgy a jövőben ne hátráltassa a munkánkat, és legfőképpen **a továbbiakban szíveskedjék tartózkodni az önkormányzat képviselőiben eljáró személyek sértegetésétől, a valótlan, hamis, félreérthető és téves állítások közlésétől, híresztelésétől, valamint a rossz hírnév keltésétől!**

Figyelemmel arra, hogy levelét e-mailben küldte meg a testületnek, e-mailben küldöm vissza választomat.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét!

Várdomb, 2024. december 10.



dr. Tóth Korinna
polgármester