

A határozati javaslat elfogadásához  
**egyszerű** többség szükséges!  
Nyilvános ülésen tárgyalható!

## Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. október 19-én tartandó képviselő-testületi ülésére.

### 1. sz. napirendi pont

#### A települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 10/2013.(VII.17.) önkormányzati rendeletre érkezett törvényességi felhívás megtárgyalása

Előterjesztő: Simon Csaba polgármester

Előterjesztést készítette: Nagyné Pohlen Mónika aljegyző

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/600-1/2016 iktatószámú megkeresését (1. melléklet) az előterjesztés mellékleteként megküldjük. A települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló rendelet törvényességi felülvizsgálatának következtében az rendeletben módosítani kell az alábbi szóhasználatokat:

„ingatlantulajdonos” helyett ingatlanhasználó,  
„települési szilárd hulladék” helyett települési hulladék;  
„hulladékkezelés” helyett hulladékgazdálkodás;  
„tilos” helyet nem szabad;  
„lom” helyett lomhulladék.

A rendelet 3.§ (2) bekezdése hatályát veszti. Üdülőingatlanok meghatározása.

Mindezek alapján javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását:

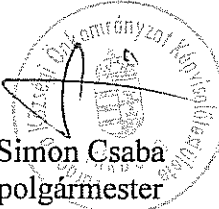
### **h a t á r o z a t i j a v a s l a t:**

Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/600-1/2016. számú törvényességi felhívásában foglaltakat tudomásul vette. A települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 10/2013(VII.17.) rendelet törvényességi felhívásban foglaltak szerinti módosítását a képviselő-testület megtárgyalja.

Felelős: Simon Csaba polgármester

Határidő: 2016. október 31.

Várdomb, 2016. október 14.

  
Simon Csaba  
polgármester



TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN  
KORMÁNYSZÓK

VÁRDOMB KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
Várdomb

Iktatószám: TOB/22/600-1/2016.  
Ügyintéző: dr. Bodai Bettina  
Határidő: 2016. október 31.

**Tárgy:** törvényességi felhívás Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2013. (VII. 17.) önkormányzati rendeletére

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Várdomb Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 10/2013. (VII. 17.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: rendelet) melynek alapján az alábbi

**t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l**

élek:

**A rendelet az alábbiak miatt törvénytört:**

1. A rendelet 2. § (3) bekezdése a kötelező közszolgáltatás igénybevételére köteles tulajdonosok körét határozza meg. E szerint a község belterületén lévő valamennyi ingatlan tulajdonosa, tulajdonosi közössége, használója, kezelője, önkormányzati tulajdonú lakás- és helyiség bérlője (a továbbiakban együtt: tulajdonos) az ingatlanon keletkező, illetve felgyülemelő települési szilárd hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról, ártalmatlanításáról az e rendelet szerint szervezett kötelező közszolgáltatás igénybevétele útján köteles gondoskodni.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 34. pontja alkalmazásában ingatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagy kezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást e törvény szerinti szerződéses jogviszony keretében kötelező jelleggel igénybe veszi és akinek (amelynek) a közszolgáltató rendszeres időközönként rendelkezésére áll. A Ht. 38. § (1) bekezdése szerint az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételeket a közszolgáltató részére biztosítja, és a közszolgáltatást igénybe veszi.

A rendelet 2. § (3) bekezdése nincs összhangban a Ht. 2. § (1) bekezdés 34. pontjával, illetve a Ht. 38. § (1) bekezdésével, mivel a közszolgáltatást igénybe vevők köre nem mutat azonosságot.

**Erre tekintettel módosítandó a rendelet 2. § (3) bekezdése, azaz a Ht.-nek megfelelően az ingatlanhasználó fogalom használandó.**

Ugyanezen ok miatt szükséges javítani a rendelet 2. § (6)-(7), (10) bekezdéseiben, a 3. § (3)-(4) bekezdéseiben, az 5. pontjának címében, a 7. § (3)-(6), (8)-(10) bekezdéseiben, a 8. § (1)-(3) bekezdéseiben,

a 9. § (1), (4)-(5) bekezdéseiben, a 11. § (1), (3)-(5) bekezdéseiben, a 12. § (3) bekezdésében, valamint a 17. § (1) bekezdésében.

2. A **települési szilárd hulladék** kifejezés használata jellemző a rendelet 2. § (3) bekezdésben, a 3. pontjának címében, a 4. § (1) bekezdésében, az 5. § (2) bekezdésében, valamint a 10-11. pontjainak címében.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 43. pontja a települési szilárd hulladék fogalma helyett a települési hulladék fogalmát határozza meg. Ennek értelmében a települési hulladék a háztartási és a háztartási hulladékhhoz hasonló szilárd hulladék.

**A leírtak miatt a rendelet megjelölt rendelkezéseiben a települési hulladék fogalom (nem pedig a települési szilárd hulladék fogalom) használandó.**

3. A rendelet 3. § (2) bekezdése a hulladékkezelési kötelezettség **gazdálkodó szervezetek** általi teljesítésére vonatkozó szabályokat tartalmazza.

A hulladékgazdálkodásról szóló – immár hatálytalan - 2000. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Hgt.) 23. § h) pontjában kapott felhatalmazás alapján 2013. január 1. napjáig alkothattak a képviselő-testületek a gazdálkodó szervezetekre vonatkozó hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos szabályokat: Mivel a jelenleg hatályos Ht. képviselő-testületi rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezései között nem található a gazdálkodó szervezetek közszolgáltatás kötelező igénybevételének meghatározására irányuló felhatalmazás, így a képviselő-testület önkormányzati rendeletében erre vonatkozó szabályokat nem állapíthat meg.

**A fentiekre tekintettel a képviselő-testület túlterjeszkedett jogalkotói hatáskörén, amikor a rendelet 3. § (2) bekezdését megalkotta, ezért a törvénysértés orvoslása érdekében a rendelet 3. § (2) bekezdését hatályon kívül kell helyezni.**

4. A rendelet 3. § (5) bekezdése a hulladékkezelési közszolgáltatásra vonatkozóan tartalmaz rendelkezést.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 27. pontja szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvételét, gyűjtését, elszállítását, kezelését, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását, üzemeltetését, vagyonkezelését és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos szintű megszervezését biztosító, kötelező jelleggel igénybe veendő szolgáltatás.

A leírtak értelmében a Ht. 2. § (1) bekezdésének 27. pontja a hulladékkezelés kifejezés helyett a hulladékgazdálkodás kifejezést rögzíti.

**A leírtak miatt a rendelet 3. § (5) bekezdésében a hulladékkezelés kifejezés helyett a hulladékgazdálkodás kifejezés használandó.**

Ugyanezen ok miatt szintén módosítandó a rendelet 4. § (1)-(2) bekezdései, valamint a 16. § a) pontja, mivel ezen rendelkezésekben a hulladékkezelési közszolgáltatás fogalom került feltüntetésre a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás fogalom helyett.

5. A rendelet 7. § (9) bekezdése szerint a tárolóedényeket szükség szerint, de **legalább évente két alkalommal** ki kell tisztítani és fertőtleníteni. A 120 literes űrtartalomig a tárolóedények rendszeres tisztítása és fertőtlenítése az ingatlantulajdonos feladata, a 120 liter űrtartalom feletti lakossági tárolóedények évi kétszeri tisztításáról az edény használójával kötött szerződés alapján a Közszolgáltató gondoskodik.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a közcélú hulladékgyűjtő eszközök tisztítása, fertőtlenítése és karbantartása a közszolgáltató kötelessége. A tisztítást és fertőtlenítést legalább kéthavonta, illetőleg szükség szerint nagyobb gyakorisággal el kell végezni. Fertőtlenítésre csak a külön jogszabályban meghatározott és engedélyezett szerek használhatók.

A fentiek értelmében a rendelet 7. § (9) bekezdése nem felel meg az EüM rendelet 4. § (3) bekezdésében foglaltaknak, mivel az EüM rendelet a hulladékgyűjtő eszközök gyakrabban történő tisztítását és fertőtlenítését írja elő, így a rendeletet a fent leírtaknak megfelelően szükséges módosítani.

6. A rendelet 7. § (11) bekezdésében és a 8. § (4) bekezdésében a tilos kifejezés található.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 3. § (2) bekezdése szerint a jogszabály tervezetében a normatív tartalmat jelen idejű kijelentő mondattal, egyes szám harmadik személyű megfogalmazás alkalmazásával kell kifejezni.

Tekintettel arra, hogy a rendelet fentiekben megjelölt bekezdéseiben a tilos kifejezést használja, így nincs összhangban az IRM rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakkal, ezért az összhang megteremtéséről gondoskodni kell a megfelelő (kijelentő mondattal, egyes szám harmadik személyű) megfogalmazás alkalmazásával. (pl.: nem szabad a tárolóedények környékét, megközelítési útvonalát tárgyak elhelyezésével vagy parkoló gépjárművekkel oly módon elzárni...)

7. A rendelet a 9. § (6) bekezdésében a lom fogalmat használja.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 39. pontja a lom fogalma helyett a lomhulladék fogalmát határozza meg.

E szerint a lomhulladék az ingatlanhasználótól a közszolgáltató által a lomtalanítás során átvett olyan háztartási hulladék, amely a közszolgáltatás keretében rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja. A leírtak miatt a rendelet megjelölt rendelkezésében a lomhulladék fogalom (nem pedig a lom fogalom kifejezés) használandó.

Ugyanezen ok miatt szükséges módosítani a rendelet 12. § (1) bekezdését.

8. A Ht. 35. § (1) bekezdés f) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzat rendeletben állapítja meg az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat.

Megállapítható, hogy a rendeletben a Ht. 35. § (1) bekezdés f) pontjára vonatkozó sajátos szabályok nem kerültek meghatározásra.

**A szabályozásbeli tartalmi hiányosság megszüntetése érdekében a rendelet megfelelő kiegészítése szükséges, amennyiben a településen ilyen funkciójú ingatlanok találhatóak.**

9. A rendelet bevezető része tartalmazza, hogy Várdomb Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

Az IRM rendelet 54. § (1) bekezdése, az 55. § (1) és (5) bekezdései szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják. A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a

jogszabályt kiadják. Az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszővegezésekor az önkormányzat feladatköröként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

9.1. A rendelet bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazást adó, valamint a feladatkört megállapító valamennyi jogszabályi rendelkezést fel kell tüntetni. A rendelet megalkotására **felhatalmazó rendelkezések** a Ht. 35. § (1) bekezdés a) pontja, a Ht. 39. § (2) és (5) bekezdései, valamint a Ht. 88. § (4) bekezdése.

A fentiekre tekintettel a rendelet bevezető részében a Ht. 88. § (4) bekezdése mellett a **felhatalmazó rendelkezések között szerepeltetni kell a Ht. 35. § (1) bekezdését és a Ht. 39. § (2) és (5) bekezdéseit is.**

9.2. A feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezések Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, valamint az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 5. és 19. pontja.

A leírtak miatt a **rendelet bevezető részében** a Ht. 35. §-a nem tüntethető fel, mint feladatkört megállapító rendelkezés, azonban a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és az Mötv. 13. § (1) bekezdés 19. pontja mellett **az Mötv. 13. § (1) bekezdés 5. pontját is fel kell tüntetni, mint feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezés.**

Egyben itt hívom fel a figyelmet, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése alapján nem lehet módosítani – többek között – a rendelet bevezető részét.

A jövőben azonban (új rendelet alkotásánál) fokozott figyelmet kell fordítani a fent idézett szabályok betartására.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértések megszüntetése érdekében.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Kérem, küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2016. szeptember 9.

Tisztelettel:



**dr. Horváth Kálmán**  
kormány megbízott